

Zielona Góra 01.04.2022

Sygnity Business Solutions S.A.
ul. Dąbrowskiego 12
65-021 Zielona Góra
tel.: 68 416 25 00

Centrum Kształcenia Zawodowego
ul. Strzegomska 49a
53-611 Wrocław
www.ckp.pl

Raport zgodności strony internetowej z wymaganiami standardu WCAG 2.1 na poziomie AA

Wersja Skrócona

Dokument przedstawia skrócony opis wykonanych działań mających na celu ocenę zgodności badanego serwisu pod kątem dostępności cyfrowej zgodnie ze standardem WCAG 2.1 (Web Content Accessibility Guidelines) na poziomie AA.

Adres serwisu: <https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro>

Nazwa oprogramowania: **INTEGRO 2021.2.01**

Data wykonania badania: **13-17.12.2021, 31.03.2022**

Data sporządzenia raportu: **01.04.2022**

Badanie zgodności serwisu internetowego przeprowadzono metodą analizy w oparciu o wiedzę ekspercką związaną z prowadzoną działalnością oraz doświadczenie Sygnity Business Solutions S.A., wykorzystując listę kontrolną udostępnioną przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Niniejszy Raport sporządzony został według najlepszej posiadanej wiedzy oraz z dochowaniem należytej staranności w ramach prowadzonej przez Sygnity Business Solutions S.A. działalności gospodarczej, niemniej z uwagi na brak obecnie obowiązującej, certyfikowanej metodyki wykonania analizy w zakresie objętym Raportem oraz subiektywny charakter dokonanej oceny zgodności, Sygnity Business Solutions S.A. zastrzega, że nie ponosi odpowiedzialności w zakresie ewentualnych roszczeń osób trzecich oraz w zakresie kar nałożonych przez organy administracji publicznej, w stosunku do Centrum Kształcenia Zawodowego, których podstawą lub składową jest odmienna od przyjętej w Raporcie metodyka, interpretacja lub ocena zgodności badanej strony internetowej z wymaganiami standardu WCAG 2.1 na poziomie AA.

Spis treści

1. PRZEBIEG ORAZ ORGANIZACJA AUDYTU	3
1.1. Sposób postępowania	3
1.2. Wykorzystane narzędzia	4
2. TABELA WYNIKÓW BADAŃ Z AUDYTU	5
Podsumowanie wyników	7
3. LISTA KONTROLNA WG WYTYCZNYCH MINISTERSTWA	8
4.1. Wstęp	8
4.2. Tabela podsumowująca badanie wg listy kontrolnej	8
4.3. Tabela podsumowująca z wagami błędów	11
4. OCENA WYNIKÓW RAPORTU	13

1. PRZEBIEG ORAZ ORGANIZACJA AUDYTU

1.1. Sposób postępowania

Badanie zgodności serwisu internetowego przeprowadzono za pomocą analizy eksperckiej, wykorzystując listę kontrolną poszczególnych kryteriów standardu WCAG 2.1 na poziomie AA.

W związku z tym, że serwis posiada bardzo dużą ilość podstron oraz widoków, przetestowanie wszystkich jest mocno utrudnione. W takim przypadku dla ułatwienia badania wybiera się widoki najważniejsze w kontekście funkcjonowania serwisu. Ewentualne problemy z dostępnością cyfrową powtarzają się w odniesieniu do tych samych elementów strony internetowych tylko w innych widokach.

Wytypowane zostały kluczowe podstrony serwisu internetowego:

- Strona główna (wyszukiwarka)
- Lista wyników wyszukiwania
- Rekord szczegółowy
- Twoja półka
- Konto czytelnika
- Koszyk zamówień
- Logowanie
- Historia wyszukiwania
- Przypomnienie hasła
- Nowości

Po za wytypowanymi widokami, sprawdzono również charakterystyczne elementy serwisu:

- Formularze
- Tabele
- Zakładki
- Okna modalne
- Suwaki i sjaldery

1.2. Wykorzystane narzędzia

Badanie opiera się głównie na wiedzy i doświadczeniu audytora, przy wykorzystaniu narzędzi, które potwierdzają spełnienie konkretnego warunku kryterium sukcesu standardu WCAG 2.1.

Najczęściej wykorzystuje się narzędzie deweloperskie dostępne w przeglądarkach internetowych w celu szybkiego zweryfikowania kodu HTML poprzez inspektora HTML, CSS oraz konsoli Javascript.

Dodatkowo narzędzia, które pomagają w weryfikacji wytycznych to:

- Czytnik ekranu np. Screen Reader
- Accessibility Developer Tools
- Color Contrast Checker
- Automatyczne narzędzia do badania wybranych elementów (Lighthouse)
- PDF Accessibility Checker
- Walidator HTML: <https://validator.w3.org>

2. TABELA WYNIKÓW BADAŃ Z AUDYTU

Kryterium sukcesu WCAG 2.1		Poziom	Wynik Badania
1.1.1	Alternatywa dla treści	A	Pozytywny
1.2.1	Alternatywa dla multimediiów	A	Pozytywny
1.2.2	Napisy dla niesłyszących	A	Pozytywny
1.2.3	Audiodeskrypcja lub alternatywa	A	Pozytywny
1.2.4	Napisy rozszerzone (na żywo)	AA	Pozytywny
1.2.5	Audiodeskrypcja (nagranie)	AA	Pozytywny
1.3.1	Struktura i relacje	A	Negatywny*
1.3.2	Zrozumiała kolejność	A	Pozytywny
1.3.3	Właściwości zmysłowe treści	A	Pozytywny
1.3.4	Orientacja wyświetlania treści	AA	Pozytywny
1.3.5	Określenie prawidłowej wartości	AA	Pozytywny
1.4.1	Użycie koloru	A	Pozytywny
1.4.2	Kontrola odtwarzania dźwięku	A	Pozytywny
1.4.3	Minimalny kontrast	AA	Pozytywny
1.4.4	Zmiana rozmiaru tekstu	AA	Pozytywny
1.4.5	Tekst w postaci grafiki	AA	Pozytywny
1.4.10	Zawijanie tekstu	AA	Pozytywny
1.4.11	Kontrast elementów nietekstowych	AA	Pozytywny
1.4.12	Odstępy w tekście	AA	Pozytywny

1.4.13	Treści spod kursora lub fokusa	AA	Pozytywny
2.1.1	Dostęp za pomocą klawiatury	A	Pozytywny
2.1.2	Pułapki dla klawiatury	A	Pozytywny
2.1.4	Jednoliterowe skróty klawiaturowe	AA	Pozytywny
2.2.1	Wystarczająca ilość czasu	A	Pozytywny
2.2.2	Zatrzymanie ruchu	A	Pozytywny
2.3.1	Błąski powodujące padaczkę	A	Pozytywny
2.4.1	Pomijanie bloków treści	A	Pozytywny
2.4.2	Tytuły stron	A	Pozytywny
2.4.3	Kolejność fokusa	A	Pozytywny
2.4.4	Cel linku w kontekście	A	Negatywny*
2.4.5	Wiele sposobów nawigacji	AA	Pozytywny
2.4.6	Nagłówki i etykiety	AA	Pozytywny
2.4.7	Widoczność fokusa	AA	Pozytywny
2.5.1	Gesty punktowe	A	Pozytywny
2.5.2	Anulowanie kliknięcia	A	Pozytywny
2.5.3	Etykieta w nazwie	A	Pozytywny
2.5.4	Aktywowanie ruchem	A	Pozytywny
3.1.1	Język treści na stronie	A	Pozytywny
3.1.2	Język fragmentów treści	AA	Pozytywny
3.2.1	Brak zmiany na fokusie	A	Pozytywny
3.2.2	Brak zmiany w trakcie wprowadzania danych	A	Pozytywny

3.2.3	Spójna nawigacja	AA	Pozytywny
3.2.4	Spójna identyfikacja	AA	Pozytywny
3.3.1	Identyfikacja błędu	A	Pozytywny
3.3.2	Etykiety lub instrukcje	A	Pozytywny
3.3.3	Sugestie korekty błędów	AA	Pozytywny
3.3.4	Zapobieganie błędom	AA	Pozytywny
4.1.1	Parsowanie	A	Pozytywny
4.1.2	Nazwa, rola, wartość	A	Pozytywny
4.1.3	Komunikaty o stanie	AA	Pozytywny

Podsumowanie wyników	
Całkowita liczba kryteriów	50
Liczba kryteriów spełniające wymagania	48
Liczba kryteriów, w których wykryto błędy	2
Procentowy wynik	
96%	

* Elementy systemu, w których wykryto pewne niezgodności z kryteriami wytycznych standardu zostaną poprawione w kolejnych wersjach oprogramowania.

3. LISTA KONTROLNA WG WYTYCZNYCH MINISTERSTWA

4.1. Wstęp

Przeprowadzono również badanie na podstawie listy kontrolnej opracowanej przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego oraz Kancelarie Prezesa Rady Ministrów. Dokument z dnia 02.12.2021 roku.
<https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa/jak-zbadac-czy-strona-www-jest-dostepna-cyfrowo>

Pełny dokument w wersji 2.2 zostanie dołączony jako załącznik:

Lista_kontrolna_do_badiania_dostępności_cyfrowej_stron_www_-_wersja_22.docx

4.2. Tabela podsumowująca badanie wg listy kontrolnej

Lp.	Kryterium sukcesu	Adres www, ewentualne uwagi
1	1.1.1 - Treść nietekstowa	-
2	1.2.1 - Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)	-
3	1.2.2 - Napisy rozszerzone (nagranie)	-
4	1.2.3 - Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)	-
5	1.2.5 – Audiodeskrypcja (nagranie)	-
6	1.3.1 - Informacje i relacje	1) Na stronie występują nagłówki, które tworzą nielogiczną strukturę; 2) W tabelach brakuje połączenia ze zbiorami komórek poprzez ID; 3) Brakuje oznaczenia <caption>
7	1.3.2 - Zrozumiała kolejność	-
8	1.3.3 - Właściwości zmysłowe	-
9	1.3.4 – Orientacja	-
10	1.3.5 – Określenie pożądanej wartości	-
11	1.4.1 - Użycie koloru	-
12	1.4.2 - Kontrola odtwarzania dźwięku	-
13	1.4.3 - Kontrast (minimalny)	-

Lp.	Kryterium sukcesu	Adres www, ewentualne uwagi
14	1.4.4 - Zmiana rozmiaru tekstu	-
15	1.4.5 – Obrazy tekstu	-
16	1.4.10 – Dopasowanie do ekranu	-
17	1.4.11 – Kontrast elementów nietekstowych	-
18	1.4.12 – Odstępy w tekście	-
19	1.4.13 – Treści spod kursora lub fokusu	-
20	2.1.1 - Klawiatura	-
21	2.1.2 - Bez pułapki na klawiaturę	-
22	2.1.4 – Jednoznakowe skróty klawiaturowe	-
23	2.2.1 - Dostosowanie czasu	-
24	2.2.2 – Pauza, zatrzymanie, ukrycie	-
25	2.3.1 - Trzy błyski lub wartości poniżej progu	-
26	2.4.1 - Możliwość pominięcia bloków	-
27	2.4.2 - Tytuł strony	-
28	2.4.3 - Kolejność fokusu	-
29	2.4.4 - Cel łączy (w kontekście)	4) Treści otwierają się w nowym oknie a nie ma o tym wcześniej informacji; 5) Występują puste linki
30	2.4.5 - Wiele dróg	6) Na stronach jest delikatna różnica w wyglądzie menu
31	2.4.6 - Nagłówki i etykiety	2) Na stronie występują nagłówki, które tworzą nielogiczną strukturę
32	2.4.7 - Widoczny fokus	-
33	2.5.1 – Gesty dotykowe	-
34	2.5.2 – Rezygnacja ze wskazania	-
35	2.5.3 – Etykieta w nazwie	-
36	2.5.4 – Aktywowanie ruchem	-
37	3.1.1 - Język strony	-
38	3.1.2 - Język części	-
39	3.2.1 - Po otrzymaniu fokusu	-
40	3.2.2 - Podczas wprowadzania danych	-

Lp.	Kryterium sukcesu	Adres www, ewentualne uwagi
41	3.2.3 - Spójna nawigacja	6) Na stronach jest delikatna różnica w wyglądzie menu
42	3.2.4 – Spójna identyfikacja	-
43	3.3.1 - Identyfikacja błędu	-
44	3.3.2 - Etykiety lub instrukcje	-
45	3.3.3 - Sugestie korekty błędów	-
46	3.3.4 - Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych)	-
47	4.1.1 – Poprawność kodu	7) Walidacja wykazała błędy
48	4.1.2 - Nazwa, rola, wartość	7) Walidacja wykazała błędy
49	4.1.3 – Komunikaty o stanie	-

4.3. Tabela podsumowująca z wagami błędów

LP	Adres strony, na której został wykryty błąd oraz ewentualne podstrony, na których również występuje.	Szczegółowy opis błędu z wyjaśnieniami	Nadana waga błędu
1.	https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro/news	Na stronie występują nagłówki, które tworzą nielogiczną strukturę	8*
2.	https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro/userprofile/content/userhistory	W tabelach brakuje połączenia ze zbiorami komórek poprzez ID	4
3.	https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro/userprofile/content/userhistory	Brakuje oznaczenia <caption>, <summary> w tablach	6
4.	https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro/userprofile/legimi/index	Treści otwierają się w nowym oknie a nie ma o tym wcześniej informacji	8*
5.	https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro/news?data=99	Występują puste linki	4*
6.	https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro/catalog	Na stronach jest delikatna różnica w wyglądzie menu	4
7.	https://prolib.edu.wroclaw.pl/integro/catalog	Walidacja HTML wykazała błędy	8

* Elementy systemu, w których wykryto pewne niezgodności z kryteriami listy wytycznych ministerstwa zostaną poprawione w kolejnych wersjach oprogramowania.

AD.2. Brak połączenia między zbiorami komórek uzasadniony jest tym, że ta technika używana jest, gdy komórki danych skojarzone są z więcej niż jednym wierszem i/lub jednym nagłówkiem kolumny. W aplikacji nie stosuje się takich zbiorów komórek, które wymagałyby dodatkowego skojarzenia za pomocą ID.

AD.3. Oznaczenia podsumowań stosują się w przypadku bardziej złożonych tabel, które w aplikacji nie są stosowane.

AD. 6. Na stronie występuje delikatna różnica w wyglądzie menu wynikająca z faktu, że strona jest responsywna czyli dostosowuje się do rozmiaru ekranu. Działanie oraz kolejność poszczególnych pozycji w

menu jest taka sama. Delikatna różnica w wyglądzie menu nie utrudnia zrozumienia jego działania.

AD. 7. Walidacja kodu HTML wykazuje pewne błędy, które nie mają wpływu na działanie strony oraz technologii wspomagających dla osób z nich korzystających. Kod HTML jest stale modyfikowany wraz z rozwojem aplikacji. Na każdym z etapów wytwarzania produktu kod jest walidowany po kątem zgodności z jego standardami.

4. OCENA WYNIKÓW RAPORTU

Przeprowadzone badania pozwalają stwierdzić, że serwis jest dostosowany dla potrzeb osób niepełnosprawnych oraz spełnia w większości wytyczne standardu WCAG 2.1 na poziomie AA, jednocześnie spełniając warunki Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r.

Serwis stosuje oznaczenie dla technologii asystujących. Nawigacja jest spójna i logiczna. Korzystanie z serwisu tylko za pomocą klawiatury jest w pełni możliwe. Zastosowano również funkcjonalności ułatwiające nawigację. Warunki dla kontrastów elementów tekstowych oraz nietekstowych są spełnione, mimo to istnieje funkcja przełączenia w tryb wysokiego kontrastu bez utraty funkcjonalności. Serwis posiada w większości prawidłowo ułożone nagłówki, które w sposób hierarchiczny rozmieszczają treści na stronie. Informacje nigdy nie są przekazywane jedynie poprzez właściwości zmysłowe. Strona funkcjonuje prawidłowo zarówno w orientacji poziomej jak i pionowej. Powiększenie czcionki lub odstępu między literami nie powoduje utraty funkcjonalności. Treść dostosowuje się do rozmiaru wyświetlacza. Serwis nie stosuje elementów dynamicznie zmieniających się w czasie, co mogłoby utrudnić niektórym użytkownikom korzystanie z tych funkcjonalności. Strona nie zawiera elementów migających mogących powodować wywołanie ataku padaczki. Kod HTML nie zawiera istotnych błędów i jest poprawny semantycznie.

W raporcie przeprowadzono również badanie za pomocą listy kontrolnej według wytycznych opracowanych przez Departament Społeczeństwa Informacyjnego oraz Kancelarię Prezesa Rady ministrów. Wykryto kilka elementów, które wymagają poprawy w celu wyeliminowania niedogodności z nimi związanymi. Większość z tych elementów występuje sporadycznie w serwisie lub są uzasadnione wyjątkami.